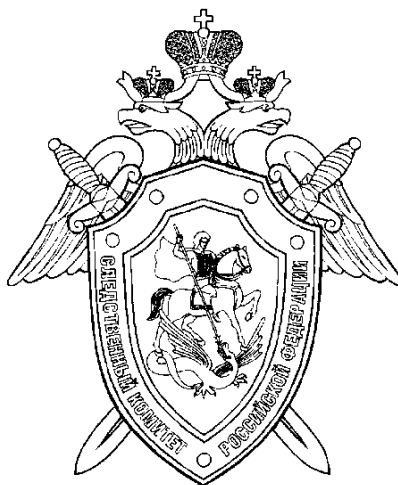


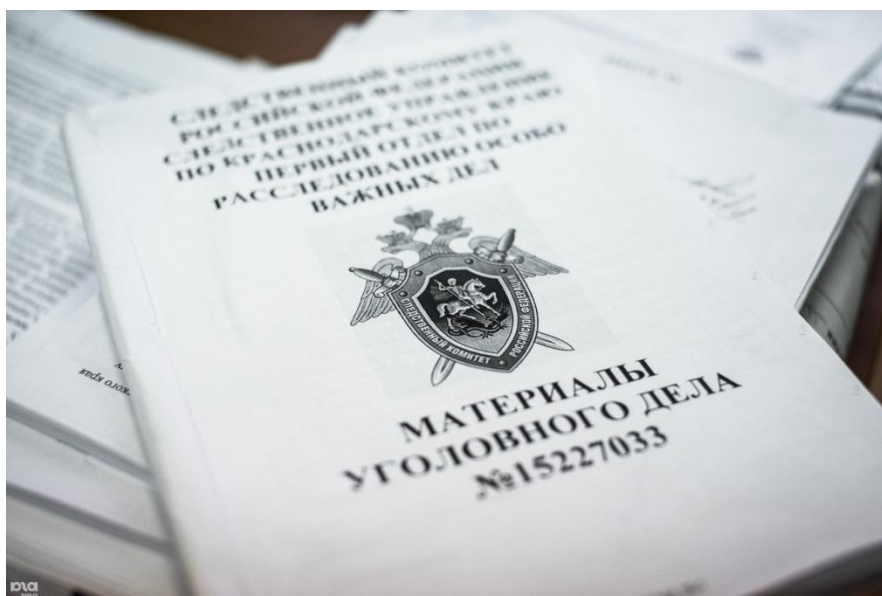
**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ХАБАРОВСКИЙ ФИЛИАЛ



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

**Сборник материалов
Регионального научно-практического круглого стола
(23 мая 2019 года)**



Хабаровск, 2018

Редакционная коллегия:

Заслуженный юрист Российской Федерации И.С. Трубчик (председатель),
К.А. Костенко (заместитель председателя),
д.ю.н., профессор Ким Е.П., к.ю.н. Галкин Д.В., к.ю.н. доцент Киселев Е.А.

Т 45 Теоретические и практические аспекты правового положения участников уголовного судопроизводства: сборник материалов Регионального научно-практического круглого стола (Хабаровск, 23 мая 2019 года) – Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. – 65 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Регионального научно-практического круглого стола: «Теоретические и практические аспекты правового положения участников уголовного судопроизводства», состоявшегося 23 мая 2019 года в г. Хабаровске. В научных сообщениях рассматриваются актуальные вопросы соблюдения прав и законных интересов отдельных участников уголовного судопроизводства, проблемные вопросы участия в уголовном процессе участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, а также авторы делятся своими размышлениями о необходимости внесения некоторых изменений в уголовно-процессуальное законодательство в целях урегулирования процессуальных вопросов, не нашедших свое отражение в УПК РФ.

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции. Автор несет ответственность за содержание размещенных материалов.

Принятые сокращения

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФЗ – Федеральный закон
ПЗ – Проект закона

**УДК 343.1
ББК 67.411**

© Коллектив авторов, 2019
© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,
Хабаровский филиал, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Трубчик И.С. Приветственное слово к участникам круглого стола Процедуры продления сроков предварительного расследования и содержания под стражей.....	4
К некоторым вопросам установления личности субъекта преступления.....	5
Виннер Г.А. Особенности участия в уголовном деле законных представителей несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.....	8
Галкин Д.В. Публично-правовые образования как участники уголовного судопроизводства.....	10
О процессуальном статусе и роли психолога при допросе несовершеннолетнего.....	12
Гокоева Е.А. Преодоление противодействия расследованию со стороны обвиняемого.....	13
Доржиева Д.Ц. Особенности участия защитника на предварительном следствии.....	15
Казанин А.В. Актуальные вопросы участия эксперта, а также оценки заключения эксперта в уголовном процессе.....	16
Казачек Е.Ю. О тактике допроса подозреваемого при расследовании уголовных дел, связанных с ненадлежащим оказанием медицинской помощи.....	18
К вопросу о влиянии нарушений уголовно-процессуальных норм на допустимость доказательств, полученных в случаях, не терпящих отлагательства.....	21
Казбеков С.Ж. Проблемные вопросы участия потерпевшего на стадии предварительного следствия.....	24
Киселев Е.А., Ушаков Д.Н. К вопросу о генезисе уголовно-правовой ответственности за контрабанду в Российском законодательстве.....	26
Киселев Е.А., Ким Е.П. Результаты оперативно розыскной деятельности и их использование в расследовании преступлений коррупционной направленности.....	30
Допрос несовершеннолетнего потерпевшего: криминологические и психологические аспекты.....	34
Костенко К.А. Проблемные вопросы определения объема прав и обязанностей представителя умершего подозреваемого (обвиняемого).....	37
К вопросу о реализации права подозреваемого и обвиняемого знать характер и суть выдвинутого в отношении него подозрения или обвинения.....	39
Костенко К.А., Осипова Т.В. Придание лицу статуса подозреваемого – необходимость или формальность?.....	41
Крючкова В.Ф., Костенко К.А. Защита потерпевших от преступлений – первостепенная задача общества и государства.....	44
Литвинцев А.Г. Вопросы участия свидетеля на предварительном следствии.....	47
Осипова Т.В. Правовое положение педагога и психолога в уголовном судопроизводстве.....	49
Что должен знать несовершеннолетний и его законный представитель при возбуждении уголовного дела и избрании меры пресечения.....	52
Симаков С.Н. К вопросу об участии переводчика на стадии предварительного следствия.....	54
Теклев В.А. К вопросу о правовом положении следователя.....	58
Шутов Д.С. Теоретические и практические аспекты заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.....	60

Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 06.11.2014 № 27-П постановление следователя не формирует правовой статус потерпевшего. Потерпевшим лицо становится с момента совершения в отношении него преступления. Постановление следователя лишь процессуально оформляет фактическое положение лица. Согласно другому судебному решению – Определению Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2007 г. № 812-О-О, факт непризнания органами расследования на досудебной стадии уголовного судопроизводства лица в качестве потерпевшего не нарушает права обвиняемого в уголовном судопроизводстве, что не исключает возможности разрешить этот вопрос суду самостоятельно, без возвращения дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ.

Таким образом, в статье 42 Уголовно-процессуального кодекса РФ фактически имеет место быть пробел правового регулирования в части наделения публично-правовых образований статусом потерпевшего по уголовным делам.



Галкин Денис Викторович – заведующий кафедрой криминалистики Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, подполковник юстиции. E-mail: dvgalkin@bk.ru

О процессуальном статусе и роли психолога при допросе несовершеннолетнего

С учетом возрастных особенностей личности несовершеннолетних уголовно-процессуальное законодательство закрепляет дополнительные гарантии их прав и интересов в уголовном процессе и устанавливает особые правила их допроса на предварительном следствии и в суде.

Одной из таких гарантий является участие в допросе ребенка специалиста в области психологии. Так, статья 425 «Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого» предписывает обязательное участие в таком следственном действии не только защитника, но и специалиста – педагога или психолога. Такие требования установлены для несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии. Обеспечить участие педагога или психолога в допросе обязан следователь.

Аналогичное правовое предписание установлено и для допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Согласно статье 191 УПК РФ «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего», при проведении указанных действий с участием несовершеннолетнего, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Обратим внимание, что по общему правилу, законодатель допускает возможность выбора: в допросе может участвовать либо психолог, либо педагог (часть 1 статьи 191 УПК РФ). Очевидно, что такая альтернатива обусловлена тем, что для следователя не всегда представляется возможным привлечь психолога для участия в допросе. В небольших населенных пунктах, удаленных от крупных городов, проще найти педагога, чем психолога. Примечательно, что по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности такая альтернатива уже не допускается: обязательным участником допросов детей по таким делам должен быть именно психолог (часть 4 статьи 191 УПК РФ).

В указанных случаях психолог имеет процессуальный статус специалиста, а смысл его участия в следственных действиях заключается в разъяснении сторонам процесса вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. По общему правилу, специалист имеет право задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения следователя, знакомиться с протоколом, делать заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол. Применительно к участию педагога и психолога в следственных действиях с несовершеннолетними, уголовно-процессуальный закон конкретизирует их полномочия. Так, с разрешения следователя, дознавателя они могут задавать вопросы несовершеннолетнему и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в протоколе записей (часть 5 статьи 425 УПК РФ).

Таким образом, уголовно-процессуальный закон, кроме общей регламентации вопросов участия специалистов при проведении следственных действий, отдельно закрепляет правовой статус психолога, признавая важную роль психологических знаний при работе с детьми и подростками.

В настоящее время фактическая роль психологов в следственных действиях с несовершеннолетними постоянно растет, благодаря развитию практической психологии и оснащению следственных органов современными технико-криминалистическими средствами.

В марте 2015 года Следственным комитетом России принято решение об оборудовании в следственных органах специальных помещений для работы с несовершеннолетними, оборудованных зеркалом Гезелла¹. Благодаря такому оснащению, непосредственно с пострадавшим ребенком беседует психолог, контакт со следователем исключен. Следователь из соседней комнаты наблюдает за диалогом, который проходит в игровой форме. Во время игры психолог выясняет все нужные для следствия детали. Ребенок даже не понимает, что с ним ведется допрос. Важное значение имеет наличие скрытой аудио связи между следователем и психологом через микронаушник. Такое оборудование позволяет следователю выяснить интересующие его детали происшествия, не нанося вреда психике ребенка, задавая вопросы не напрямую, а через психолога. При этом ведется видеозапись допроса. Использование такой тактики допроса получает распространение в Следственном комитете России². Европейские правовые стандарты признают такую практику допустимой и не нарушающей право обвиняемого на защиту³. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что роль психолога в уголовном процессе существенно выросла, он становится ключевым участником следственных действий с участием несовершеннолетних. Этому способствует усиление его процессуального статуса и изменения в следственной и судебной практике.



Гокоева Екатерина Александровна - следователь по ОВД следственного отдела по г. Артем СУ СК России по Приморскому краю, подполковник юстиции

Преодоление противодействия расследованию со стороны обвиняемого

Проблема противодействия расследованию очень актуальна, так как в настоящее время следователи все чаще сталкиваются с этим явлением. И, если раньше, под

¹ Приказ Следственного комитета России от 03 марта 2015 г. № 19 «Об оборудовании специальных помещений для производства в СК России следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетних».

² Сквозь стену детского страха. Как преодолеть стену между следователем и ребенком? // Газета «Следственный комитет России». № 6(12). 10 июня 2018 г. С. 3.

³ Решение Европейского Суда по правам человека от 20 января 2005 года «Аккарди и другие против Италии» // СПС «Консультант Плюс».